



SJE GAZDASÁGTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI KAR

TDK VERSENYSZABÁLYZAT

(a magyar nyelvű változat tájékoztató jelleggel készült, jogviták esetén az eredeti szlovák nyelvű változat a mérvadó)

2021 KOMÁROM

A Selye János Egyetem Gazdaságtudományi és Informatikai Karának (továbbiakban csak „SJE GIK“) Tudományos Diákköri tevékenységének versenyszabályzatát (továbbiakban csak „TDK“) az SJE GIK dékánja adja ki és kizárólag az SJE GIK hallgatói számára érvényes.

1. cikk

Bevezető rendelkezések

- (1) A hallgatók tudományos tevékenységének célja, hogy ösztönözze a hallgatókat az alkotó tudományos vagy szakmai tevékenységek folytatására, növelje a motivációt ismereteik elmélyítésére a tanulmányi szakukon belül, támogassa a tehetségük fejlődését és lehetővé tegye számukra az eredményeik bemutatását további tudományos fórumokon.
- (2) Az SJE GIK-en a TDK-ra való felkészülés és annak lefolytatása az 5/2013-as számú Tudományos Diákköri Konferenciáról szóló rektori irányelv szerint zajlik.

2. cikk

A TDK munkák témái

- (1) A TDK során feldolgozott témákat:
 - a) a tanszékek írják ki,
 - b) a kezdeményezést a hallgatók javasolják – a megoldók megegyeznek a tanszéki oktatókkal, külső témavezetővel, tanácsadóval, egyetemi végzettséggel rendelkező szakemberrel.
- (2) A TDK-ba önkéntesen a felsőfokú oktatás első, második és harmadik szintű hallgatói kapcsolódnak be.
- (3) A TDK munka témáját egy hallgató vagy hallgatók csoportja oldja meg (legfeljebb 4 hallgató).

3. cikk

A TDK verseny előkészítése és a verseny folyamata

- (1) A verseny (jelentkezés, munkák leadása, TDK konferencia) általában az egyetemi szinten meghatározott ütemterv szerint kerül lebonyolításra.
- (2) A kitöltött jelentkezési lapot az SJE GIK Dékáni Hivatalának címezve kell kézbesíteni a megadott időintervallumban (az iktatón keresztül, a tanszéki asszisztensen keresztül, elektronikusan vagy személyesen).
- (3) A konferencia résztvevői, legkésőbb 3 héttel a TDK konferencia időpontja előtt, elektronikus formában adják le a munkáikat, a témavezető jóváhagyásával. A TDK munkák kézbesítésre kerülnek az egyes szekciók elnökeinek.
- (4) A TDK konferencia nyilvános, a kar szervezésében a megadott időpontban, versenybizottság előtt valósul meg.
- (5) Az értékelő bizottságot a dékán nevezi ki a tanszékvezetők javaslatára. A bizottságok az elnökön kívül még három tagból állnak. A bizottság egyik tagja a hallgatókat képviselő személy, akit az SJE GIK ASZ hallgatói képviselői javasolnak. Rendszerint az előadott munka témavezetője és az opponense nem lehet az értékelő bizottság tagja. Az értékelő bizottság összes tagja nem lehet ugyanannak a tanszéknek alkalmazottja.
- (6) Az értékelő bizottság elnöke javaslatot nyújt be a verseny munkáinak opponenseire az SJE GIK dékánjának jóváhagyásra. Az értékelő bizottság elnöke, a tanszékvezetőkkel együttműködve,

biztosítja a szakmai véleményeket - a témavezető és az opponens bírálatait - minden versenybe benevezett dolgozat számára. A bírálatok kidolgozására az 1. számú mellékelt formanyomtatványa alkalmazandó. A bírálatokat minimálisan 2 naptári nappal a verseny időpontja előtt szükséges elküldeni az érintett TDK résztvevők e-mail címére.

- (7) A verseny folyamatát az Értékelő bizottság elnöke koordinálja. A bizottság által előre meghatározott sorrendben, az elnök felkéri az egyes versenyzőket, esetlegesen a csoportok képviselőit, a dolgozat bemutatására. A versenyzők az előadásaik során, főként a munkájuk célját, megoldásuk folyamatát és módját, a téma feldolgozása során elért legfontosabb eredményeiket és ismereteiket mutatják be.
- (8) Egy előadás általában 10, legfeljebb 12 percig tart.
- (9) Amennyiben az elnök kéri, a bizottság megbízott tagja ismerteti a jelenlevőkkel a témavezető álláspontját és az opponensi bírálatot.
- (10) A versenybizottság elnöke lehetővé teszi a versenyzők számára, hogy állást foglaljanak az opponens esetleges észrevételeivel és kérdéseivel kapcsolatban, vitát kezdeményez a versenyző munkával kapcsolatban (amely nem haladhatja meg a 10 percet), melynek során a jelenlevők, kérdéseket és észrevételeket jelezhetnek a versenyzők felé. Ezen kérdések megválaszolása után az elnök lezárja a vitát.
- (11) Az összes munka bemutatása után a versenybizottság zárt megbeszélés keretein belül értékeli a versenyzők munkáját.
- (12) A TDK bizottság munkájáról és a verseny eredményéről készült jegyzőkönyv az elnök és a bizottsági tagok aláírásával, a következő adatokat tartalmazza: a szekció neve, az értékelő bizottság összetétele, az összes előadott munka címe, kidolgozó neve, évfolyama és a témavezető neve, munkák sorrendje, rövid tájékoztatás a szekcióülésről. (2. számú melléklet)

4. cikk

A benevezett munkák értékelése

- (1) A TDK versenydolgozatok a következő kritériumok alapján kerülnek kiértékelésre:
 - a) a munka általános szakmai színvonala, stilisztikai és formai rendezése;
 - b) a munka által feldolgozott téma aktualitása;
 - c) a munka témájának kidolgozásához felhasznált irodalom megfelelősége;
 - d) a hallgató egyéni hozzájárulása a munka témájának kidolgozásához, az alkalmazott megoldási módszerek megfelelősége és összetettsége, a feldolgozás számítási és szoftveres bonyolultsága;
 - e) a versenyző előadásának minőségi szintje (az eredmények előadási módja, a feltett kérdésekre való válaszadási készség, a válaszok megfelelősége).
- (2) A szekciók eredményeinek teljes kiértékelése titkos szavazással megy végbe, értékelő lapok használatával, a következő módon:
 - az egyes szekciók értékelő bizottságának tagjai által (minden tag értékeli a versenyző teljes teljesítményét, figyelembe véve a szakértői véleményeket, a benevezett munkát, az előadást és a

kérdésekre adott válaszokat 1-től 20-ig terjedő pontok odaitélésével az értékelő lapon) (3. számú melléklet).

- az egyes szekciókban részvevő hallgatók által (a szekcióban bemutatott minden észrevétel szavazattal rendelkezik, minden előadás 1-10 terjedő pontokat kap, ahol a végső hallgatói eredményt aritmetikai átlag alapján számolják ki, amely pont egy további értékelő bizottsági tag szavazatának számítódik) – az értékelések értékelő lap segítségével (4. számú melléklet) történnek.

- (3) A sorrend meghatározásánál az egyéni és csoportos munkák nem kerülnek megkülönböztetésre. Szavazategyenlőség esetén az eredményről a bizottság elnöke dönt.

Komárno, 2021.január 19.

.....
Dr. habil. RNDr. Csiba Peter, PhD.
az SJE GIK dékánja

POSUDOK PRÁCE ŠVOČ

Téma ŠVOČ práce:

Autor(i):

Školiteľ/ka – Oponent/ka: *(nehodiace sa zmažte)*

p.č.	Kritériá hodnotenia ŠVOČ práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Vzťah k študijnému programu:	5	
2.	Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce: <i>ŠVOČ práca má primeraný rozsah (veľkosť písma 12b.; 1,5 riadkovanie). Štruktúra práce musí súvisieť s jej cieľom ako aj korešpondovať s názvom.</i>	5	
3.	Posúdenie formálnej stránky práce: <i>úroveň písania, pravopis, štylistika, číslovanie obrázkov, tabuliek a nadpisov; zoznam bibliograf. zdrojov; Titulný list, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam grafov a tabuliek (ak sú v práci)</i>	10	
4.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti <i>Definovanie, pojmov; Frekvencia, pestrosť a aktuálnosť použitia informačných zdrojov; Správne použité citátov, citácií a parafrázovania s presnou identifikáciou zdroja; Celková úroveň spracovania vedeckého textu vzhľadom na cieľ práce.</i>	30	
5.	Posúdenie úrovne spracovania empirickej/analytickej časti <i>Súlad empirickej časti s názvom a cieľom práce. Formulácia výskumného problému, stanovenie cieľov, adekvátnosť použitia zvolených výskumných metód..</i>	30	
6.	Posúdenie prínosu ŠVOČ práce a jej použiteľnosť <i>Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, ich teoretický a praktický prínos; Prepojenie teoretickej a empirickej časti s cieľom práce a požiadaviek praxe.</i>	20	
7.	Odporúčanie autorovi/ke práce:		
Spolu		100	

Hodnotenie ŠVOČ práce a vyjadrenie sa k obhajobe:

Predkladanú ŠVOČ prácu **odporúčam / neodporúčam**¹ k obhajobe *(nehodiace sa zmažte)*

Dátum:

Podpis posudzovateľa/ky:

¹ Navrhované hodnotenie: **odporúčať k obhajobe – 50 bodov a viac; neodporúčať k obhajobe - 49 bodov a menej.**

TDK DOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE

A TDK dolgozat témája:

Szerző/k:

Témavezető – Opponens: *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

	Értékelési kritériumok	Pontszám	Elért
		Maximális	
1.	A dolgozat témájának illeszkedése a tanulmányi programhoz:	5	
2.	A dolgozat terjedelme és elvárt szerkezete: <i>A TDK dolgozat terjedelme arányos (Times New Roman 12-es betűméret.; 1,5-es sorköz). A dolgozat szerkezetének összefüggésben kell lennie a megfogalmazott célkitűzésekkel és a dolgozat címével.</i>	5	
3.	A dolgozat formai szempontok szerinti értékelése: <i>(A dolgozat nyelvezete, fogalmazási stílusa, helyesírása, az ábrák és táblázatok számozása és felirata; az irodalomjegyzék helyessége; belső címlap, absztrakt, előszó, tartalomjegyzék, táblázat- és ábrajegyzék (amennyiben szerepel a dolgozatban))</i>	10	
4.	A dolgozat elméleti részének értékelése <i>Fogalommagyarázat; A felhasznált szakirodalmak aktualitása és relevanciája; Az idézetek helyes használata és forrásuk pontos feltüntetése; A dolgozat ezen részének illeszkedése a célkitűzésekben megfogalmazottakhoz.</i>	30	
5.	A dolgozat empirikus részének értékelése <i>Az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és címével. A kutatási probléma és a célok megfogalmazása. Az alkalmazott kutatási módszer relevanciája.</i>	30	
6.	A TDK dolgozat hozadéka és felhasználhatósága <i>Az elért eredmények, valamint az elméleti és a gyakorlati rész hozadékának értékelése. Az elméleti és az empirikus rész összhangja a dolgozat célkitűzéseivel és az elért eredmények felhasználhatósága a gyakorlatban.</i>	20	
7.	Ajánlás a dolgozat szerzőjének/szerzőinek:		
Összesen		100	

A TDK dolgozat szöveges értékelése:

A benyújtott TDK dolgozatot védésre **ajánlom / nem ajánlom**² *(A nem megfelelőt kérjük törölje!)*

Dátum:

A bíráló aláírása:

Protokol sekcie ŠVOČ:
A TDK sekciónak jegyzőkönyve

P.č./S.sz.	Meno autora a názov práce/ A szerző neve és a téma megnevezése	Body udelené členmi Hodntiacej komisie (1-20 b.) / Az értékelő bizottság tagjai által adott pontok (1-20 p.)				Priemer bodov udelených autormi (1-10 b.) / A szerzők által odaítélt pontok átlaga (1-10 p.) /	Sumár bodov / Összesített pontszám	Umiestnenie / Helyezés
		1.člen/1.tag	2.člen/2.tag	3.člen/3.tag	4.člen/4.tag			
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
....								

Do ďalšieho kola Študentskej vedeckej odbornej činnosti komisia odporúča práce autorov s poradovým číslom: Az értékelő bizottság a Felvidéki Tudományos Konferenciára az alábbi sorszámú szerzők munkáit ajánlja:	
--	--

Ďalšie poznámky o priebehu práce v sekcii/ További megjegyzések a szekcióban zajló munkáról

Dátum / Dátum:		Predseda komisie / A bizottság elnöke:	
		Členovia Hodnotiacej komisie / Az értékelő bizottság tagjai	
			Podpis/Aláírás:

ŠVOČ Sekcia- Hodnotiaci hárok - Hodnotiaca komisia
TDKszekció - Értékelő lap - Értékelő bizottság

P.č./S.sz.	Meno autora/ Szerző neve	Body (1-20 b.) / Pontszám (1-20 p.)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
...		

Dátum / Dátum:

Príloha č. 4. Odporúčaný formát (vzor) hodnotiaceho hárku v sekciách ŠVOČ – účastník

ŠVOČ Sekcia - Hodnotiaci hárok - Účastník ŠVOČ
TDK szekció - Értékelő lap - TDK-résztevő

P.č./S.sz.	Meno autora/ Szerző neve	Názov práce / Munka címe	Body (1-10 b.) / Pontszám (1-10 p.)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
...			

Dátum / Dátum: